

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 009

**О. С. Крюкова**

*г. Екатеринбург, Россия*

### **ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТРАЖЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ НОВЫХ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРАЗДНИКОВ В ТВОРЧЕСТВЕ В. В. МАЯКОВСКОГО**

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена отражению праздничной культуры в литературном творчестве В.В. Маяковского. Произведения Маяковского рассматриваются как рупор новой идеологии, которая способствовала активному внедрению революционных праздников в советский быт.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** праздник, советская культура, революция, творчество В.В. Маяковского

**O. S. Kryukova**

*Yekaterinburg, Russia*

### **ART REFLECTION OF THE IDEOLOGY OF NEW REVOLUTIONARY HOLIDAYS IN THE CREATIVITY OF V.V. MAYAKOVSKY**

**ABSTRACT.** The paper explores how the festive culture was reflected in V. V. Mayakovsky literary works. Mayakovsky's works are seen as a mouthpiece for new ideology that engaged in energetic introduction of revolutionary holidays in Soviet everyday life.

**KEYWORDS:** festival, Soviet culture, revolution, works of V. V. Mayakovsky

Праздники, которые, по мысли М. М. Бахтина, являются «первичной и неуничтожимой категорией человеческой культуры» [1, с. 303], социально востребованы при любой власти. Они нарушают привычный ход времени, напоминают о значимых исторических событиях либо о явлениях календарно-годового цикла, удовлетворяя потребность народа в «зрелищах». У праздника есть и своя семиотика, и своя идеология. Все эти функции праздника были хорошо известны властям и до 1917, и после 1917 г., поэтому, наряду с планом монументальной пропаганды, была разработана идеология новых советских праздников, а конкретные сценарии их проведения утверждались на местах, в «рабочем порядке».

Новые праздники могли вполне успешно замещать старые, что и произошло с ноябрьскими праздниками в хорошо прослеживаемый исторический период. Это убедительно доказывает А. С. Макашова: «Осенний праздник Казанской иконы Бо-

жией матери был одним из государственных праздников допетровского времени, когда сама праздничная культура была связана прежде всего с религиозной сферой. И в послепетровское время он сохранил державный статус, олицетворенный Казанским собором на Невском проспекте Петербурга. В советское время главный революционный праздник шел вслед за осенней Казанской, а установление нового государственного исторического праздника в наши дни оказалось перекодированием того же праздничного календаря. Таким образом, традиции ноябрьских празднований, имеющие государственный характер, продолжают непрерывно с 1648 г., но постоянно изменяются в соответствии с историческими, культурными и политическими событиями» [3, с. 131].

В первые годы Советской власти рупором новых идей был В. В. Маяковский, доносивший до масс новые культурные веяния и «шершавым языком плаката», и в поэтической форме.

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

«Создавая плакаты, литературные произведения, в том числе предназначенные для театральных постановок, Маяковский оказывал значительное влияние на зарождавшуюся советскую культуру. Ни одно знаменательное событие праздничной культуры не оставалось без внимания поэта...», – подчеркивает Е.А. Любимова [2, с. 36]. Уже в 1919 г. Маяковский в стихотворении «С товарищеским приветом. Маяковский» выражает веру в то, что его единомышленники (используется личное местоимение «мы» совместности) встретят сотую годовщину Октября. Октябрю посвящено и стихотворение позднего периода творчества – «Октябрьский марш», а киносценарий Маяковского «Декабряхов и Октябрюхов» (1926) заканчивается так: Смотрят в окно. В окне толпы с флагами. // «Да здравствует 10-я годовщина Октября!» [4, т. 10, с. 297]

Со временем в поэзии Маяковского появляются стихи, посвященные революционным годовщинам («Октябрь. 1917-1926», «Не юбилейте»). Вспомним, что к октябрьским годовщинам были приурочены и различные художественные выставки (оды XVIII века, кстати, тоже писались, преимущественно, по официальному поводу), что свидетельствует о стратегических приоритетах культурной политики государства, проводником которой неизменно выступал Маяковский.

Майские праздники образуют особый тематический пласт в поэзии Маяковского. В 1922 г. он пишет стихотворение «Мой май». В основе образности этого стихотворения лежит декларация социального и профессионального статуса лиц, которым адресован этот праздник. Это, разумеется, традиционные рабочий и крестьянин: Я рабочий – // этот май мой! // Я крестьянин – // это мой май [4, т.2, с. 25].

Новая власть должна себя защищать от внешних и внутренних угроз, ее враги обозначены («пушками вцеливших люки» [4, т.2, с. 25]), и поэтому появление матроса и солдата как адресатов нового праздника (их профессиональный статус подразумевает рабоче-крестьянское происхождение)

логично вписывается в антитезу, на которой и построено это стихотворение, обладающее характерными чертами новаторской поэтики Маяковского. Так, появляются окказиональные грамматические формы («Молкнь, винтовки вой! // Тихнь, пулемета лай!» [4, т.2, с. 25].), слово «май» начинает употребляться во множественном числе. В конце стихотворения новый праздник обретает календарно-сезонную закреплённость («славьте – // людей, // плодородий, // всен разливом!») [4, т.2, с. 26].

В 1923 г. Маяковский пишет три стихотворения, озаглавленные «1 мая» и опубликованные, соответственно, в разных изданиях: в журналах «Красная нива», «Леф» и в газете «Известия ВЦИК». В этих стихотворениях так же варьируется на разные лады корень «май» («маяться», «размайся», «майский») и продолжают футуристические словесные эксперименты. В 1928 г., в стихотворении «Солнечный флаг», Маяковский использует рефрен «Труд, // Мир, // Май», который и в настоящее время актуален как лозунг.

Утверждение идеологии новых праздников революционной эпохи в советской культуре предполагало отрицание старых праздников, что принимало преимущественно антирелигиозный характер (например, в стихотворении «Строки охальные про вакханалии пасхальные»). Светлому Воскресению Христову Маяковский пытается противопоставить «коммунистов воскресень» (в стихотворении «Наше воскресень»), но это осталось только поэтической метафорой, в том числе и по причине несовпадения календарных периодов. «Коммунистическая Пасха» была передвинута поэтическим воображением на октябрь:

Коммунистов воскресень –

25-е октября.

В этот день

в рост весь

меж

буржуазной паники

раб рабочий воскрес,

воскрес

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

и встал на ноги  
[4, т. 2, с. 92].

Попытка установления нового, революционного летоисчисления появляется и в стихотворении «Наше новогодие» (1926). Ряд стихотворений и агиток Маяковского можно назвать «антиёлочными», «антиновогодними», «антирождественскими» («Рождественские пожелания и подарки», «Чье рождество?», «Итоги») и «антипасхальными» («Товарищи крестьяне, вдумайтесь раз хоть - // Зачем крестьянину справлять пасху?»). Несколько «антиёлочных» агиток написано Маяковским по социальному заказу «ОКОН РОСТА». В агитке «Пожелание к следующему рождеству» (1920) высказана мысль о замене рождественской путеводной звезды волхов красной звездой на будущих елках, что через определенное время и произошло в советской культуре.

В то же время поэт пропагандирует и новые памятные даты, связанные с революционными событиями как в России, так и за границей. Речь идет о годовщине Ленского расстрела («Крестьянин, – помни о 17-м апреля!», «17 апреля», «Лена») и Дне Парижской коммуны («Первые коммунары», «Парижская коммуна»). В случае с Днем Парижской коммуны («Не для нас поповские праздники») Маяковский снова пытается заменить религиозный праздник другим, революционным, не заботясь о календарной точности:

Что толку справлять рождество?  
Елка –  
    дурням только  
Поставят елки ствол  
и топчут вокруг польки.  
Коммунистово рождество –  
день Парижской коммуны  
[4, т.2, с. 97].

В конце стихотворения «Не для нас поповские праздники» поэт дает еще одно идеологическое обоснование 25 октября, связывая эту дату с продолжением дела парижских коммунаров: «Коммуны воскресенья - // 25 октября» [4, т.2, с. 98].

Еще одной новой памятной датой, XII Международному коммунистическому юношескому дню, посвящено стихотворение «МЮД», где Маяковский допускает поэтическую вольность в интерпретации этой аббревиатуры. Стихотворение построено по принципу кольцевой композиции. В начале сокращение расшифровывается как «мира юношей день», а заканчивается стихотворение несколько вольной трактовкой малоизвестной аббревиатуры:

Раструбим  
    по земле  
                                МЮД,  
малышей  
    и юношей день

[4, т. 4, с. 7].

Этому же памятной дню посвящено еще два стихотворения: «XIV МЮД» и «Вперед, комсомольцы!».

«Праздничная» тема нашла отражение и в драматургии Маяковского. Три небольших агитационных пьесы, по тематике связанные с 1 мая, были посвящены регламентации проведения этого праздника. Названия этих пьесок весьма экспрессивны:

А ЧТО, ЕСЛИ?  
*Первомайские грезы*  
*В буржуазном кресле*

ПЬЕСКА ПРО ПОПОВ, КОИ  
НЕ ПОНИМАЮТ,  
ПРАЗДНИК ЧТО ТАКОЕ

КАК КТО ПРОВОДИТ ВРЕМЯ,  
ПРАЗДНИКИ ПРАЗДНУЯ  
*(На этот счет замечания разные)*  
[4, т. 9, с. 315]

Таким образом, в творчестве В. В. Маяковского нашла отражение новая праздничная культура революционной эпохи. Утверждение новых дат сопровождается в его поэзии агрессивным отрицанием старых праздников и связанных с этими датами традиций. Стихи и агитки Маяковского, написанные по «календарному» поводу, можно рассматривать и как литературный факт, и как отражение куль-

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

турной политики государства. В то же время многие стихи этой тематической направленности обладают и определенной эстетической ценностью, неразрывно свя-

занной не столько с их «праздничным» содержанием, сколько с новаторской художественной формой.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин М.М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. – М.: Художественная литература, 1990. – 543 с.
2. *Любимова Е.А.* Роль искусства в празднествах 1917-1927 гг. в контексте становления советской культуры // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 4. Т.1 (Гуманитарные науки). – С. 36-40.
3. *Макашова А.С.* Традиции ноябрьских праздников в истории России: символическое содержание праздников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – СПб., 2012. – С. 128-132.
4. *Маяковский В.В.* Собр. соч.: В 12 тт. – М.: Издательство «Правда», 1978 (в случае цитат из произведений Маяковского в квадратных скобках приводится номер соответствующего тома и номер страницы).